



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia Familiar y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de
una Institución Pública-Yungay, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Br. Montalvo Garcilazo, Jhangli Hiromi (ORCID: 0000-0002-3674-0516)

Br. Rodriguez Valenzuela, Leslie Gianela (ORCID: 0000-0001-6945-0374)

ASESOR:

DR. Caller Luna, Juan B. (ORCID: 0000-0001-6623-246X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

HUARAZ – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por ser el forjador de nuestros éxitos, a nuestros padres, abuelos, esposos e hijas, por sus aportes económicos, morales y apoyo incondicional en diversas áreas es por ello que formaremos parte del equipo de psicólogos del Perú.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, a nuestro asesor de tesis Dr. Caller Luna, Juan, B. por brindarnos su apoyo y conocimiento durante el desarrollo de la tesis, agradecemos a todos nuestros seres queridos por apoyarnos y motivarnos en todo este proceso de nuestras vidas.

Índice de Contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstrack	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población.	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	19
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37

Índice de tablas

Tabla 1	Niveles de Violencia Familiar.	Pág. 24
Tabla 2	Niveles de Violencia Familiar por dimensiones	Pág. 24
Tabla 3.	Niveles de Agresividad	Pág. 25
Tabla 4	Distribución de los niveles de agresividad por dimensiones	Pág. 25
Tabla 5	Estadísticos de fiabilidad por el alfa de Cronbach de la variable Violencia Familiar.	Pág. 26
Tabla 6	Estadísticos de fiabilidad por el alfa de Cronbach, de la variable Agresividad	Pág. 26
Tabla 7	Validez según Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett de la variable Violencia Familiar.	Pág. 26
Tabla 8	Validez según Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett de la variable agresividad.	Pág. 27
Tabla 9	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables Violencia Familiar y Agresividad.	Pág. 27
Tabla 10	Correlación entre Violencia Familiar y Agresividad en los estudiantes de secundaria mediante el Rho de Spearman.	Pág. 28
Tabla 11	Correlación entre Violencia Familiar y Agresividad Verbal en los estudiantes de secundaria mediante el Rho de Spearman	Pág. 29
Tabla 12	Correlación entre violencia familiar y agresividad física en los estudiantes de secundaria mediante el Rho de Spearman.	Pág. 30
Tabla 13	Correlación entre Violencia Familiar y la Ira en los estudiantes de secundaria mediante el Rho de Spearman.	Pág. 31

Tabla 14	Correlación entre Violencia Familiar y Hostilidad en los estudiantes de secundaria mediante el Rho de Spearman.	Pág. 32
Tabla 15	Validez del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) -V de Aiken	Pág. 66
Tabla 16	Validez del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry -V de Aiken	Pág. 68
Tabla 17	Validez según Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett para la variable violencia familiar	Pág. 70
Tabla 18	Validez según Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett para la variable agresividad	Pág. 70

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre la violencia familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública-Yungay, 2020. La muestra estuvo comprendida por 300 estudiantes de nivel secundario de ambos sexos, sus edades oscilan entre 11 a 18 años; es de vital importancia mencionar que en el presente trabajo se empleó un diseño no experimental, de tipo descriptivo - correlacional. Las pruebas que se emplearon fueron los siguientes: el cuestionario peruano de violencia familiar "VIFA" de Altamirano y Ortega, está compuesta por 20 ítems, por consiguiente, se usó el cuestionario de agresión de Buss y Perry, adaptado a la realidad peruana, consta de 29 ítems. En los resultados se usó el análisis de Rho de Spearman, obteniendo una correlación moderada ($r= 0,427$), además la significancia es de $p=0.000$ donde muestra que la relación es significativa, entonces podemos decir que a mayor violencia mayor agresividad de esta manera se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre violencia familiar y agresividad en estudiantes de una institución pública-Yungay, 2020.

Palabras clave: Violencia familiar, agresividad, estudiantes.

Abstract

The present research work has as general objective to determine the relationship between family violence and aggression in high school students of a Public Institution – Yungay, 2020. The sample was comprised of 300 high school students of both sexes, their ages range between 11 to 18 years; It is vitally important to mention that a non-experimental, descriptive-correlational design was used in the present work. The tests used were the following: The Peruvian questionnaire on family violence "VIFA" by Altamirano and Ortega, is composed of 20 items, therefore, the questionnaire on aggression by Buss and Perry was used, adapted to the Peruvian reality, Of 29 items. In the results, the Spearman Rho analysis was used, obtaining a moderate correlation ($r = 0.427$), in addition the significance is $p = 0.000$ where it shows that the relationship is significant, then we can say that the greater the violence, the greater the aggressiveness in this way The null hypothesis is rejected and it is affirmed that there is a correlation between family violence and aggressiveness in students of a public institution-Yungay, 2020.

Keywords: Family violence, aggressiveness, students

I. INTRODUCCIÓN

A la fecha, en la violencia existe una problemática que viene atacando a la sociedad, la misma que se manifiesta sin importar la edad o el género, siendo la etapa escolar en que la manifestación es más constante, donde la agresión entre conyugues y la agresión de los hijos hacia sus padres o viceversa se vienen dando con mayor regularidad; involucran a todos los países siendo un problema psicosocial por la magnitud del daño que ocasiona. Esto hace que las instituciones administrativas creen eventos para prevenir, con el propósito de intervenir e impedir que los casos de violencia se incrementen desmedidamente. Ante ello la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) hace referencia a la violencia doméstica como los casos más frecuentes; ya que a nivel internacional un 45% de niños sufrió violencia por algún familiar; un 35% de las mujeres han sido maltratadas física, sexual o psicológicamente; es importante recalcar que gran parte de los agresores no son denunciados por las víctimas.

La OMS, realizó en Ginebra una sinopsis, titulado: informe mundial sobre la violencia y la salud donde menciona que las personas sufren de correctivos físicos rigurosos, escasos de afecto o pertenecen a familias disfuncionales además de conflictos conyugales, qué podría desencadenar comportamientos violentos con personas de su entorno. Además, es importante mencionar a Bandura (1975) por su gran aporte a la psicología sobre el aprendizaje vicario donde habla que una persona es capaz de aprender mediante la observación, entre ellas podemos mencionar conductas negativas como por ejemplo copiar conductas agresivas de familiares y plasmarlo en amigos del colegio.

Según Walker, L. (1979), en su teoría llamada “El ciclo de la violencia”, la misma tiene tres fases: acumulación de tensiones, creándose un clima de temor e inseguridad donde la mujer es amenazada y sufre en manos de su compañero porque este se enoja por cualquier motivo. Agresión, cuando las tensiones se convierten en golpes, empujones y maltrato psicológico. Reconciliación, es el momento

cuando el agresor pide perdón, a este momento se le llama “tregua amorosa” siendo un momento de calma, una segunda luna de miel y para demostrar que no volverá a pasar se muestra arrepentido, le compra regalos a la víctima, pero esta fase no dura mucho, desaparece y se agudiza el problema con episodios más seguidos o graves.

Además, Krug, E.G. et al. (2002), indica que, la violencia es el principal origen de muerte, en edades de 15 a 44 años, además de ser responsable el 7% de los fallecimientos en féminas. Señala que, la violencia genera cada año una carga económica de mucho dinero (millones de dólares) en el cuidado sanitario, judicial y policial. Mientras que, Flechner, S. (2003), indica que; en la adolescencia las situaciones de agresividad y violencia generan en los adultos sentimientos inquietantes del devenir del adolescente. Como se puede notar, la violencia ha sido objeto de estudio por diversos especialistas, Freud, manifestaba que los diversos males de la sociedad como asesinatos, agresiones físicas o psicológicas o por cuestiones de género, eran consecuencia del origen del inconsciente.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2019) reporto en Perú, que la violencia familiar ha ido incrementando con los años, además habla de dos tipos, violencia psicológica y violencia física, que se ha dado de la siguiente manera, 65.8% en mujeres de 18 a más años, en adolescentes (12 a 17 años) el porcentaje asciende a 70%, mientras que, en la niñez de 9 a 11 años, con un porcentaje de 68.9%. Se concluye que los adolescentes son los que más sufren de violencia familiar.

Según el informe del Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las mujeres e Integrantes del grupo Familiar - AURORA del Ministerio de la Mujer y poblaciones Vulnerables del Perú (2019), los Centros de apoyo a la Mujer atendieron en el periodo enero-diciembre 2019 a 181,885 casos de violencia familiar, siendo el 85% de ellos casos denunciados por mujeres y el 15% denuncias realizadas por varones. Un informe estadístico realizado por el MIMP en nuestro país en el año 2018, se registraron un número de casos de 2,762

en violencia psicológica y en casos de violencia física 1,911 en niños(as) y adolescentes (0- 17 años). Gracias a este informe podemos mencionar las consecuencias que trae para los adolescentes estos tipos de violencia entre ellos: problemas de control de impulso, ira, conductas auto lesivas, ansiedad, baja autoestima, inseguridad, pérdida de concentración, bajo rendimiento académico e incluso presentar problemas de agresividad.

De igual forma, la plataforma virtual del Sistema Especializado en Reporte de casos sobre Violencia Escolar (SíseVe, 2019), indica el reporte de 36,558 incidentes de agresión entre estudiantes en instituciones educativas desde el mes de setiembre del 2013 hasta octubre del 2019, siendo la siguiente forma más común de agresión, física, sexual, psicológica, verbal, delincuencia de hurto con armas, virtual, donde las instituciones educativas son los lugares donde se desarrollan las mismas.

Por todo lo mencionado consideramos necesario investigar el vínculo de las variables en los escolares de 1 a 5 de secundaria de una institución formativa de la Provincia de Yungay, afirmando que es un problema social, la violencia a los integrantes del grupo familiar, además está creciendo desconsideradamente generando conductas agresivas en las víctimas, en este caso estudiantes como lo menciona el Síseve.

Por ello se formula el siguiente problema general: “¿Cuál es la relación entre Violencia Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública, Yungay, 2020?”; formularemos los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la Violencia familiar y la dimensión verbal de Agresividad...?, b) ¿Cuál es la relación entre la Violencia Familiar y la dimensión física de Agresividad...?, c) ¿Cuál es la relación entre Violencia Familiar y la dimensión ira de Agresividad...?, d) ¿Cuál es la relación entre la Violencia familiar y la dimensión hostilidad de Agresividad...?.

La tesis se justifica teóricamente; porque determinará la relación entre las variables y a su vez describirá cada variable en estudio, ello repercutirá en el preciso conocimiento del contexto en torno a la violencia familiar y la agresividad, mediante las teorías y enfoques que sustentan

el estudio. A nivel metodológico, se ratifica que se busca estudiar la relación entre ambas variables con un método correlacional – descriptivo de los resultados obtenidos, gracias a los instrumentos aplicados sobre la muestra en este caso son los escolares del nivel secundario. A nivel social, el presente trabajo puede beneficiar a futuros investigadores a nivel local, regional o nacional; con el fin de plantear propuestas de solución al problema, como por ejemplo diseñar estrategias de intervención a nivel preventivo, se busca evitar la agresividad y disminuir violencia en los individuos de estudio.

Durante el estudio se ha podido reconocer como la familia podría influir en los adolescentes en relación a sus conductas agresivas, las mismas que podrían afectar la convivencia en el aula y colegio, complicar la resolución de conflictos y su afectación emocional, situación que no solo se da en la institución educativa donde se realizó el estudio, sino también en las diversas instituciones educativas del país; por tal motivo, se convierte en un compromiso académico detectar y fomentar programas de prevención y de esta forma poder controlar esta problemática psicosocial.

Ante esto nos referimos al objetivo general: Determinar la relación entre la Violencia Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria Institución Pública, Yungay, 2020; y se plantea los objetivos específicos: a) Identificar la relación entre la violencia familiar y la dimensión verbal de agresividad...; b) Identificar la relación entre la violencia familiar y la dimensión física de agresividad...; c) Conocer la relación entre la violencia familiar y la dimensión ira de agresividad...; d) Conocer la relación entre violencia familiar y la dimensión hostilidad de agresividad....

Por todo lo antes mencionado se plantea la siguiente hipótesis general: Ha: Existe relación entre Violencia Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativas pública, Yungay, 2020 y Ho: No existe relación entre Violencia Familiar Y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución pública, Yungay, 2020. Mencionaremos las hipótesis específicas: a) Ha: Existe relación entre la

violencia familiar y la dimensión verbal de agresividad...; Ho: No existe relación entre la violencia familiar y la dimensión verbal de agresividad....

b) Ha: Existe relación entre la violencia familiar y la dimensión física de agresividad...; Ho: No existe relación entre la violencia familiar y la dimensión física de agresividad. c) Ha: Existe relación entre la violencia familiar y la dimensión ira de agresividad...; Ho: No existe relación entre la violencia familiar y la dimensión ira de agresividad... d) Ha: Existe relación entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de agresividad...; Ho: No existe relación entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de agresividad....

II. MARCO TEÓRICO

Para la siguiente, se enfocará en la búsqueda de trabajos previos y así hallar antecedentes internacionales y nacionales en diferentes repositorios universitarios con el fin de contrastar algunos resultados.

Mejail y Contini (2016) en su estudio describieron la correlación entre agresividad y las habilidades sociales, con una muestra 752 adolescentes argentinos, se utilizó el cuestionario de Conducta antisocial y la Batería de socialización para los estudiantes. De acuerdo a los resultados obtenidos las variables presentan una correlación significativa: para la ansiedad social/timidez ($r=-.662$, $p<.001$); Agresividad con autocontrol ($r=-.617$, $p<.001$) y Aislamiento con retraimiento ($r=.661$, $p<.001$).

Zambrano (2016) investigó el predominio de la violencia intrafamiliar en las relaciones humanas en escolares de 11 a 18 años (adolescentes) de Ecuador, la muestra fue constituida por 50 estudiantes, se usó el instrumento de relaciones interpersonales de Barnes y Olson y de violencia filio-parental. En los resultados obtenidos el 37% de violencia entre hijos y padres, el porcentaje de violencia verbal es de 92%, se evidencia que la violencia económica se ve en 73% de la población y por ultimo con un 15% violencia sexual. Se confirma, la violencia intrafamiliar repercute absolutamente en las relaciones interpersonales, por tanto, hay relación significativamente alta en las variables.

Ríos (2017) En su estudio analizó el dominio de la violencia familiar en la actividad escolar en estudiantes de Ecuador, la muestra fue constituida por 86 adolescentes. Gracias al trabajo de Ríos se confirmó, mediante los instrumentos aplicados que los estudiantes en su gran mayoría han recibido algún tipo de maltrato intrafamiliar - psicológico (83,72%) y de tipo físico el (88,37%); además, se confirma que existe dependencia entre las variables estudiadas: agresión física/ psicológica con el rendimiento académico.

Ponce (2018) en su estudio analizó determinar la correlación entre el comportamiento agresivo y el clima social familiar en escolares de Colombia donde su muestra fue constituida por 23 adolescentes, los materiales utilizados para medir las variables de estudio, fueron la escala clima social intrafamiliar y para medir la agresividad en los estudiantes se utilizó un cuestionario, se obtuvo una relación significativamente alta de 0,905 entonces se afirma que las conductas agresivas son influenciadas por un ambiente intrafamiliar.

Gualoto (2020), realizó su investigación en Quito, Ecuador, teniendo como fin comprobar la conexión entre agresividad y autoestima en escolares de nivel secundario; su muestra fueron 175 adolescentes; utilizó el instrumento: cuestionario de Agresión de Buss y Perry y el instruemento de Coopersmith que mide el nivel de autoestima, obtuvo un resultado de $Rho=-,417$ alegando que hay una relación mediana; negativa, es decir a mayor nivel de autoestima se presenta menor agresividad y viceversa.

Gutiérrez (2017) en su tesis determinó la correlación en violencia intrafamiliar, Resiliencia y asertividad en escolares de Arequipa, los estudiantes que se tomaron como muestra estuvo conformada por 148 escolares, se encontraron nivel medio/alto de violencia física (38,4% y 37,3%) respectivamente, violencia psicológica en un nivel medio/alto (37,3% y 35,7%), respectivamente, además presentó una significancia de 0.000 y existe relación lineal significativa entre la resiliencia, asertividad con la violencia intrafamiliar.

León (2017) determinó la correlación en el nivel de agresividad y nivel de autoestima en niños y adolescentes valuados en la división de Psicología Forense – DIREJCRI-PNP de Lima. Estuvo conformada por una muestra probabilística de 40 niños y 32 adolescentes, se empleó el instrumento de hostilidad agresividad de Buss-Durkee y el instrumento de autoestima de Copersmith, obteniendo como resultado ($\chi^2(4)=32.026$, $p=0.000$), indicando la presencia de una relación significativa entre las dos variables estudiadas.

Hilari (2018) en su investigación demostró que coexiste una correlación en la violencia familiar y ansiedad de los escolares de secundaria de Arequipa, la muestra estuvo conformada por 154 escolares, las herramientas usadas fueron el inventario de ansiedad de Beck y el instrumento de violencia familiar. Se obtuvo niveles de violencia alto (79.2%) y violencia media y bajo (18.2% y 2,6%) respectivamente; así como niveles altos de violencia psicológica (79,9%) y violencia física (51,9%) además, se afirma la hipótesis ya que hay una relación positiva entre las dos variables.

Por otra parte, Martínez (2019), en su tesis busco indagar la correlación entre agresividad y violencia familiar en estudiantes de secundaria en la ciudad de Lima. Los escolares que comprendieron la muestra fueron 217 adolescentes. Para este estudio se aplicó el cuestionario de Altamirano y Castro de nombre "VIFA" y el instrumento de Agresión de Buss y Perry. Se localizó dentro de violencia familiar, el 24.4% percibe niveles altos de violencia física y psicológica el 24.0%, en cuanto a la agresividad un 53.8%; encontrando una correlación muy significativa en cuanto a las variables ($Rho=.807^{**}$), concluyendo que, a mayor violencia familiar, responden a un comportamiento agresivo.

Saravia (2020) investigó y analizó la agresividad premeditada y estilos atributivos en estudiantes de secundaria de Trujillo, participaron 270 escolares adolescentes (13 años a 17), se usó el instrumento que mide los estilos atributivos de Alonso y Sánchez y el instrumento de agresividad impulsiva y premeditada en adolescentes de Andreu; los resultados indican que en la variable de agresividad prevalece los niveles medios y bajos (54.4% y 33.7%) y en los estilos atributivos los porcentajes se concentran en los niveles medio y bajo (72.2% y 15.9%). Se admite la hipótesis general, ya que los estilos atributivos se relacionan de efecto medio con la agresividad ($\rho=.344$; $p<.01$), los estilos atributivos predicen en un 15.7% la agresividad ($Rho=, 157$).

En cuanto a las bases teóricas, se expone diversos autores y teorías sobre la violencia familiar o también conocida como violencia doméstica. Minuchin (1985), los integrantes de la familia, se vuelven en el recipiente de nuestras dadas, confusiones emocionales y nosotros somos pantallas de proyección como ellos son las nuestras, debido a que se encuentran dentro del entorno. El caldero de las emociones moldea a la familia como seres no siempre previsibles, no siempre lógicos y racionales, no siempre con control de sus respuestas. Por otra parte, Salvador Minuchin en su libro *calidoscopio familiar* hace referencia, que en gran parte donde incurrir a la violencia familiar, el agresor se considera como víctima ya que imagina estar reaccionando, inevitablemente a la provocación del individuo afectado y piden que se comprenda su condición de “victimario irrefrenable”.

Según la OMS (1999) la violencia hacia menores incluye cualquier forma de agresión, que podría ser físico, emocional, abuso sexual, abandono, indolencia, aprovechamiento productivo o de otro tipo, que perjudique el desarrollo del menor, así como su dignidad y confianza, además se considera violencia cuando se ocasiona un daño potencial en la salud. Para Loredó (1994) la violencia familiar es toda agresión que se desarrolla tanto fuera como dentro del hogar de forma continua y habitual, que perjudica la integridad biológica, psicológica y social del menor que se puede llevar a cabo por un familiar o medio social que lo rodea ya que son cercanos al menor.

Además, Bobino y Corsi (s/f), hacen referencia a la violencia intrafamiliar o doméstica como acción intencional que causa daño físico, psicológico o patrimonial a la familia, mencionan que cualquier persona que esté dentro del grupo familiar puede ser víctima, sin importar su raza, sexo y edad. Para el presente autor la violencia doméstica es un virus que ataca a los miembros de una familia sin importar su condición social, además que solo tiene un fin ocasionar daño

Bardales, P. y Cardeña, E. (2001), en su ensayo llamado, “estrategias de intervención frente a la violencia familiar”, revisaron diversos enfoques y teorías muy interesantes que a continuación explicaremos. La teoría intraindividual, está centrada en aspectos biológicos o características obtenidas por la persona mediante el entorno. Dentro de ello encontramos a la teoría psicopatológica, donde tiene la creencia que el agresor presenta dificultades en su personalidad como impulsividad, celos enfermizos, problemas en control de ira, agresión generalizada, que son activados por el consumo de alcohol por ende manifiestan conductas violentas en el hogar. Las teorías psicosociales proponen que la violencia familiar es una complicación general, donde el individuo agrede a otro que bloquea o no permite lograr sus fines. La teoría del aprendizaje vicario o social, argumenta que el sujeto aprende ya sea por imitación o exposición en donde se aprueba la violencia, mediante esta explicación podemos decir que el agresor pudo tener un familiar cercano violento y es de este personaje que copio la conducta agresiva.

Magro (2004), nos habla de la teoría de Witt, donde menciona que el hombre al no poder controlar a su pareja y a sus hijos, se siente fracasado al no cumplir con sus roles familiares tradicionales y es por ello que proyecta su frustración mediante conductas agresivas con el fin de aliviar su sentimiento de fracaso. Nos habla también de la teoría sociocultural, Magro menciona que la violencia domestica existe en todas las clases sociales. Además, menciona que el agresor trata de intimidar a la víctima con frases como, “si me denuncias perderás todo lo que disfrutas ahora”, propiciando miedo a perder las comodidades y aceptando golpes por tener estabilidad social y económica. La teoría de la debilidad aprendida, hace mención que la mujer justifica las conductas violentas del varón, asumiendo que es normal además de no darse cuenta que es víctima.

Es importante mencionar a la revista cubana de medicina general integral (2005), ya que en un artículo menciona que mientras más violencia absorba un menor de sus progenitores, más propenso es a ser violento en su adultez, juventud o adolescencia, entonces podemos decir que el niño o adolescente ejercerá violencia de acuerdo a como ha sido formado en su hogar, este problema es una consecuencia de que exista violencia dentro de su vivienda, como lo menciona el artículo, hay una gran probabilidad de que un menor se vuelva violento por vivir conductas agresivas; y es esto mismo lo que se pretende investigar, en el presente trabajo.

Castro, R., & Casique, I. (2008), Las teorías feministas, tiene como prioridad en concepto de género, partiendo de este punto refieren que hay una forma de dominación usando la violencia contra las féminas, con el fin de que la mujer realice sus actividades convencionales (ama de casa). Por otra parte, desde la teoría de inconsistencia de estatus menciona que cuando la mujer posee la eventualidad de ejercer sus convenientes decisiones, el hombre siente que va perdiendo el poder de tomar decisiones propias, el hombre siente que va perdiendo el poder en su hogar y por ende interpreta este contexto como una amenaza a su estatus es ante esto que reaccionarían con violencia.

Para Pérez y Merino (2009), la violencia familiar es el acto que un integrante de un conjunto familiar ejecuta hacia otro generando un daño no accidental en el semblante físico y mental, manifestándose a través de lesiones graves o generando en la víctima el terror o aislamiento hacia el agresor. Por ello Gonzales (2003), describe la violencia como una acción intensa que tiene como fin dañar o lastimar a una persona u objeto, pero con ciertas diferencias como, por ejemplo: la intensidad y su carga peyorativa.

Abramovich (2010), la violencia familiar es una dominación de poder de parte de quien ejerce agravio, es un conflicto general que afecta en lo absoluto a los diversos tipos de familias y de todos los niveles económicos y culturales; los agresores sacan a lo superficial una

fachada honorable, agradable, insospechable, su comportamiento violento es relacionado con cualquier aspecto de capacidad, conocimiento, profesión y actividad.

Freud (1930), “El malestar en la cultura”, esta obra define la agresividad como una disposición pulsional, es decir un instinto de nuestro interior proveniente de la naturaleza humana; se refería al hombre agresivo como personas que no tiene el menor respeto por los seres de su propia especie, así mismo mencionaba qué las imposiciones de normas no son suficientes para neutralizar las conductas agresivas. Freud postulo con su teoría del doble instinto considerando al individuo tan proporcionado de una energía encaminada hacia la destructividad, vinculada con la pulsión de muerte, innata, que, si se intercepta su expresión y sigue caminos indirectos, generando así la destrucción de la propia persona.

Kassinove y Sukhodolsky (1995), La agresividad es definida por el autor como una fase emocional intrínseco establecido en distorsiones cognoscitivas, conductas verbales, motores y activación física; refiriendo que la agresividad varía en intensidad, frecuencia y duración de acuerdo a la función y experiencias propias, culturales y sociales que se manifiestan de forma externa en nuestras emociones, sentimientos y pensamientos experimentados; cuando nos sentimos fracasados, provocadores, furiosos o coléricos la posibilidad de manifestar estas emociones con una conducta ofensiva hacia nuestro ambiente crece.

Buss y Perry (1992), precisan la agresividad como la conducta inherente de la persona, es decir una característica de la personalidad constituida por el hábito de atacar, pero ello depende del momento y la circunstancia que atraviesa el individuo, es decir si tuvo antecedentes o experiencias antiguas que predisponen la conducta agresiva; por consecuente se puede platicar de conductas agresivas como un proceso de informaciones aversivas que se realizan hacia otros individuos generando agresividad verbal, física, hostilidad o ira con el fin de dañar.

Según Bandura (1977) en su teoría del aprendizaje social: los comportamientos agresivos están premiados por la sociedad, lo que se considera como actitudes que pueden promover o fijar la expresión de comportamientos ofensivos en la sociedad, donde un individuo transgrede a otro generándole daño o malestar físico, menciona que los individuos con el solo hecho de observar, adquieren reglas, habilidades, conocimientos, estrategias, creencias y actitudes, tienen una capacidad de aprender observando a un modelo o mediante instrucciones que recibe sin necesidad de la experiencia; todo ello ocurre en el entorno social. Su teoría se basa en la reciprocidad trídica del funcionamiento humano, sosteniendo que se determina por tres compendios: los factores personales, el ambiente y la conducta, los cuales interactúan continuamente facilitando el aprendizaje de la persona.

Winnicott (1986), en su teoría de la agresividad, se refiere a una potencia que es expresión de fortaleza; potencial que un niño lo trae desde su nacimiento y que será expresado si el entorno lo facilita, impulsando la creatividad, debido a que la agresividad se podía controlar o canalizar. Hace mención que la falla de la agresividad primaria genera una agresividad reactiva, es decir una actitud de sumisión o una respuesta destructiva y antisocial; menciona que la ambición es la manera antigua del amor ligada a la agresión, es decir existe una sola pulsión de amor-lucha; hasta qué punto la madre acepta o rechaza los impulsos agresivos del niño, llamado "avidez, amor o apetito primario". Refiriéndose a un concepto ligado a motilidad; a la acción y no al propósito del daño, si se promueve una represión prematura de la motilidad-agresividad, la consecuencia puede ser la depresión grave, en que la fuerza del amor resaltará disminuida; cuando los padres compensan todos los deseos de sus hijos imposibilitan que se exprese motilidad-agresividad que es tan necesaria para su desarrollo y al no expresar la agresión todo se puede formar en una violencia encubierta es decir transportando conductas autoagresivas que pueden transformar desde accidentes frecuentes hasta intentos suicidas.

Teoría de la Frustración-Agresión de Dollard y Miller (1939): mencionan que las frustraciones generan agresividad, entonces refieren que si algo que deseamos no es realizado, puede desencadenar agresividad, que consigue ser directa o indirecta; define a la frustración como una emoción que sale cuando algo impide que consigamos un objetivo; deduciendo que a mayor nivel de frustración habrá una mayor reacción agresiva, empezando a generar pensamientos los cuales generan agresividad.

Teorías Sociológicas de Durkheim (1938), se basa en la agresividad social en un conjunto de sujetos y un solo individuo, ya que, en la teoría, las personas individuales son arrastrados por la masa, en ocasiones dejan de lado su consciencia y siguen al montón que representa el poderío, considerando al conjunto general como una multitud para reducir la amenaza del estrés excesivo, arrastrando con potencia a sus miembros individuales y obviando los resultados que se desencadenan por las acciones, ciertos comportamientos ofensivos están condecorados socialmente por lo que estas pueden aprenderse por observación u imitación.

Teoría de Frustración – Agresión de Berkowitz (1969): menciona qué una frustración genera conductas agresivas, refiere qué la ira y el temor son causados por una conducta agresiva o por un contexto dañino; es importante mencionar qué un sentimiento desagradable puede desencadenar dos escenarios, predisposiciones de lucha (ira) o la huida (temor); los cuales son mediados por una serie de métodos, los cuales involucran unos cambios en el ámbito expresivo, fisiológico y motor. Del mismo modo afirma que los eventos desagradables, pueden impulsar recuerdos y pensamientos hostiles es decir cuando estamos incomodos con nuestro físico tenemos pensamientos contrarios; que rodean el contexto y pueden accionar las tendencias ofensivas con un significado agresivo o cuando estén relacionados con el dolor y sufrimiento.

Teoría Comportamental de Buss (1969): refiere que la agresividad es una variedad de respuestas penetrante y constante, hace referencia a un método, donde se agrupan activo-pasivo (persona que en algún momento manifiesta su agresividad), directo-indirecto (individuos astutos y prudentes en su comportamiento agresivo sobre otros organismos), físico-verbal (persona tranquila y verbalmente no agresiva, sin embargo en algún momento puede desatar sus impulsos sin tener control de ello), los cuales actúan de acuerdo a las circunstancias. Se hace habitual según el contexto, si se implanta como una acción usual, se podría convertir en un posible estilo de personalidad.

Cerezo (2005), menciona que los estudiantes están siendo influenciados por los medios de comunicación al promover la agresividad mediante películas, noticias, dibujos animados, juegos u obras basadas en temas agresivos y violentos, pues el medio de comunicación también juega un papel negativo en la sociedad, debido a que se imiten todas esas escenas en su vida real.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Vara (2012) El presente estudio es de tipo básica ya que su principal objetivo es recopilar información para ampliar conocimientos y comparar la familiaridad de las variables de la investigación, Además, el nivel es descriptivo correlacional, ya que tuvo la intención de describir la correlación entre las variables, con el propósito de conseguir información y dar respuesta a los objetivos e hipótesis planteadas en el estudio. (Bernal, 2010)

El diseño es no experimental de corte transversal, ya que la muestra es investigada solo una vez. Es importante mencionar que las variables no se manipulan, ni se produce alteración alguna. (Kerlinger y Lee, 2002).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: violencia familiar

Definición conceptual

Hacen referencia: violencia intrafamiliar o doméstica, acción intencional que causa perjuicio físico, psicológico o patrimonial a la familia, mencionan que cualquier persona que esté dentro del grupo familiar puede ser víctima, sin importar raza, sexo y edad (Bobino y Corsi s/f).

Definición Operacional

La variable investigada fue medida por el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) de Altamirano y Castro 2013; conformado por 20 items y dividido en dos dimensiones muy importantes para la

investigación; a) violencia de tipo física: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10. b) violencia de tipo psicológica: 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20.

Dimensiones e Indicadores

Tiene establecida dos dimensiones. Primero, encontramos a la violencia física que tiene como indicadores: golpes, moretones y bofetadas. Segundo, tenemos la violencia psicológica, teniendo indicadores: insultos, amenazas, humillaciones y gritos.

Escala de medición

El cuestionario de violencia familiar emplea la escala tipo Lickert – ordinal ya que las categorías mantienen una jerarquía, presentado como respuesta, 0: nunca, 1: a veces, 2: casi siempre, 3: siempre.

Variable 2: agresividad

Definición conceptual

La agresividad es una conducta inherente de la persona. Es importante mencionar que es la acción de lastimar de manera psicológica y física a un individuo (Buss y Perry 1992).

Definición Operacional

La variable investigada fue medida por el instrumento de Buss y Perry, un cuestionario adaptado a la realidad peruana por María Matalinares y Juan Yaringaño en el año 2012; conformado por 29 ítems y dividido en cuatro dimensiones; a) agresividad física: 1,5,9,13,17,21,24,27,29. b) agresividad verbal:2,6,10,14,18. c) Hostilidad:4,8,12,16,20,23,26,28 d) Ira: 3,7,11,15,19,22,25.

Dimensiones e Indicadores

El presente trabajo tiene establecidas 4 dimensiones. Primero, agresividad física que tiene como indicador: castigos y golpes. Segundo, agresividad verbal, presenta como indicadores: discusión, amenazas e insultos. Tercero, tiene como indicadores: resentimiento, desconfianza y envidia. Cuarto, Ira presenta indicadores como: enojo e impulsividad.

Escala de medición

El cuestionario de agresión es de escala tipo lickert-ordinal ya que las categorías van en una forma jerárquica, presentando como respuesta, Completamente falso para mí: 1, Bastante falso para mí: 2, Ni verdadero ni falso para mí: 3, Bastante verdadero para mí: 4 y Completamente verdadero para mí: 5.

3.3. Población.

Montero (2011), Es un conjunto de elementos precisos, determinados y accesibles para establecer la muestra. Siendo una población Censal debido al limitado número de estudiantes, se trabajará con el 100% de la población equivalente a los 300 escolares matriculados en el año lectivo, del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán.

Criterios de inclusión

Se tuvo en consideración a colegiales de 1 a 5 de nivel secundario de ambos sexos y que sus edades oscilen entre 11 a 18 años de edad, además se tuvo en cuenta que los participantes se encuentren matriculados en la Institución educativa por consiguiente se verificó como parte fundamental de la investigación que los estudiantes hayan aceptado participar de los cuestionarios, dando su consentimiento para los datos obtenidos.

Criterios de exclusión

En la investigación se reservó la participación de estudiantes que no se encuentren dentro del rango de edad, que no pertenecen a la Institución educativa, por consiguiente, a escolares que no hayan aceptado participar de los cuestionarios.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Según Castro (2016) la encuesta es una técnica de recolección de datos que nos facilita establecer contacto con los medios utilizados para recopilar información en forma cuantitativa, los cuestionarios son formatos elaborados que sirven como medio para recabar información de las variables investigadas. Según López y Fachelli (2015) El cuestionario es un instrumento eficaz ya que es un medio de recolección de datos con preguntas ordenadas y sintetizadas que sirve para obtener datos rápidamente.

Instrumento psicométrico de la variable violencia familiar:

Ficha técnica

Nombre: "VIFA"- Cuestionario de Violencia Familiar.

Autores: Jesus Reyli Banda Castro y Livia Altamirano Ortega.

Procedencia: Perú.

Año: Aplicado en Perú el 2013.

Aplicación: dos formas (Individual y colectivo).

Edad de aplicación: 11 – 18 años.

Objetivo: Hallar el nivel de violencia familiar.

Tiempo: Entre 20 - 25 min.

Materiales: Protocolo de evaluación.

Dimensiones: Violencia física y violencia psicológica.

Número de ítems: 20

Calificación del instrumento: El presente instrumento fue creado para identificar niveles de violencia familiar, consta de 20 ítems y pertenece a la escala tipo Likert; se clasifica de la siguiente manera: nunca (0), a veces (1), casi siempre (2), siempre (3).

Validez de instrumento: Se realizó mediante la V de Aiken, mediante el criterio de jueces, por ello los creadores realizaron la consulta a diversos especialistas, obteniendo un resultado positivo ya que el instrumento presento una significancia de 0.05 asumiendo que el cuestionario de VIFA es válido. Debemos señalar que para este trabajo se confirmó la validez del instrumento mediante el criterio de 5 expertos con grado de magister y doctor, para así determinar la validez de contenido del instrumento, esta evaluación cumplió con lo establecido por la casa de estudio en relación a la claridad, pertinencia y relevancia del cuestionario. Se determinó que el resultado favorece la herramienta empleado, es aceptable ya que presenta un valor KMO=0,863 así mismo se confirma la validez de resultado. (Tabla 7)

Confiabilidad del instrumento: la evaluación se realizó a través del alpha de cronbach, esto debido a que las alternativas son de escala tipo

lickert, arrojando un resultado de alpha de 0,92 considerándose aceptable y por ello los autores afirmaron que el cuestionario es confiable.

Se realizó una prueba piloto donde se obtuvo la validez por el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC); y la confiabilidad a través de la mediación de la consistencia interna de alfa de cronbach (0,98). Es importante mencionar que dio resultados positivos por lo que podemos decir que el presente cuestionario es válido y confiable.

Instrumento psicométrico de la variable agresividad:

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario de agresión.

Autores: Buss y Perry.

Procedencia: Madrid – España.

Adaptación Peruana: Maria Matalinares y Juan Yaringaño (2012).

Aplicación: 2 formas (Individual – colectivo).

Edad de aplicación: 10 – 19 años.

Objetivo: Identificar niveles de agresividad en los adolescentes.

Tiempo: 20 min. Aproximadamente.

Materiales: Protocolo de evaluación.

Dimensiones: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Número de ítems: 29.

Validez: Se usó el análisis factorial exploratorio, que dio a conocer como 60,819% de la varianza total acumulada demostrando un orden que agrupa 4 elementos de este modo presenta validez del constructo a la realidad peruana.

Fiabilidad: En relación a la claridad, estabilidad interna en su medida consiguiendo una fiabilidad, gracias al Coeficiente alpha de Cronbach; se observa un coeficiente elevado para la escala total

($\alpha=0.836$), por otra parte las escalas pequeñas son menores, entonces: agresión física ($\alpha=0,683$), agresión verbal ($\alpha=0,565$), ira ($\alpha=0,552$) y hostilidad ($\alpha=0,650$).

3.5. Procedimientos

Para realizar la presente investigación se indago las variables, antecedentes y teorías que puedan respaldar el estudio, se continuo con la validez de los instrumentos utilizando el criterio de jueces; por consiguiente, se solicitó a nuestra casa de estudio “Universidad Cesar Vallejo”, una carta de autorización dirigida a la autoridad de la institución educativa con la finalidad que nos permita tomar pruebas psicológicas a los estudiantes. Acto seguido se coordinó con los tutores para aplicar los cuestionarios, se evaluó a 300 estudiantes del nivel secundario, los cuestionarios que se emplearon fueron Violencia familiar y el cuestionario de agresión (Anexo 3). En último lugar se realizó el baseo de datos en Excel para después pasarlo al software estadístico SPSS 23 así obtener los resultados procesados.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó la validación de los cuestionarios (AQ y VIFA), por medio de juicio de expertos, utilizando el programa de Excel y SPSS 23; la estadística descriptiva se dio para establecer los niveles de las variables mediante las tablas de frecuencia y porcentajes (Valderrama,2015) y los estadísticos inferenciales mediante el análisis factorial, Alpha de Cronbach para la fiabilidad, la prueba de Kolmogorov- Smirnov para determinar que no hay normalidad, ante ello se usan las pruebas no paramétricas con el Coeficiente de correlación Rho de Spearman para la corroboración de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Se cumplieron con las pautas determinadas por la Asociación Americana de Psicología (APA), cumpliendo de esa manera con los principios éticos, obteniendo el permiso del Director del Colegio para la aplicación de los cuestionarios, por medio de una solicitud.

De acuerdo a la resolución N°206 (2017) del Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú, el cual indica el respeto por las normativas para realizar trabajos con seres humanos, el respeto por la libertad y el respeto por la confidencialidad de la información.

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Tabla 1

Niveles de Violencia Familiar.

Niveles de violencia familiar	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	29	9,67
Medio	27	9,00
Alto	244	81,33
	300	100,00

En la tabla 1 podemos observar los niveles de violencia familiar, donde el 9,67% alcanzó el nivel mínimo, 9% nivel mediano y el 81,33% colocándose en la cúspide de la tabla, respectivamente. Siendo predominante los niveles altos de violencia de los integrantes del grupo familiar hacia los adolescentes.

Tabla 2

Niveles de Violencia Familiar por dimensiones

Niveles	Violencia física		Violencia psicológica	
	f	%	F	%
Bajo	31	10,33	29	9,67
Medio	24	8,00	41	13,67
Alto	245	81,67	230	76,67

En la tabla 2, podemos observar las dimensiones de la variable violencia familiar, donde la violencia física está presente en los estudiantes en un nivel mínimo con 10,33%, continuo de un nivel intermedio con 8% y con un nivel alto de 81,67%. Por otro lado, respecto a la violencia psicológica se encontró que el 9,67% de los estudiantes muestran un nivel bajo de violencia, el 13,67% muestran un nivel medio y el 76,67% un nivel alto de violencia. Siendo el nivel alto el predominante para ambas dimensiones.

Tabla 3.*Niveles de Agresividad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	23	7,67
Bajo	23	7,67
Medio	28	9,33
Alto	26	8,67
Muy alto	200	66,67
	300	100,00

En la tabla 3, podemos apreciar los niveles de agresividad, donde el 7,67% obtuvo un nivel muy bajo y bajo, el 9,33% obtuvo un nivel intermedio, el 8,67% un nivel alto y el 66,67% un nivel muy alto respectivamente. Por tanto, predomina el nivel con mayor puntaje (muy alto) de agresividad en los adolescentes.

Tabla 4*Distribución de los niveles de agresividad por dimensiones*

Niveles	Física		Verbal		Ira		Hostilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	13	4,33	26	8,67	10	3,33	29	9,67
Bajo	23	7,67	39	13,00	15	5,00	40	13,33
Medio	37	12,33	15	5,00	20	6,67	39	13,00
Alto	25	8,33	25	8,33	32	10,67	172	57,33
Muy alto	202	67,33	195	65,00	223	74,33	20	6,67

En la tabla 4, podemos observar las dimensiones de la variable agresividad, con respecto a cada dimensión se obtuvieron niveles altos para la agresividad física en un 67,33%, en agresividad verbal 65%, en ira 74,33% y niveles altos en hostilidad con un 57,33% respectivamente.

Fiabilidad

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad por el alfa de Cronbach de la variable Violencia Familiar.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	20

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad por el alfa de Cronbach, de la variable Agresividad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	29

Validez

Validez según Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett de la variable Violencia Familiar.

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		
		,863
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	706,422
	gl	190
	Sig.	,000

En la tabla 7 los datos de la variable poseen el valor de significancia 0,000, siendo menor que el valor de probabilidad significativa 0,05; corroborado por el valor KMO= 0,863; por lo tanto, esta prueba determina la validez estadística del instrumento para la variable violencia familiar.

Tabla 8

Validez según Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett de la variable agresividad.

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,665
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1338,605
	gl	406
	Sig.	,000

En la tabla 8 la variable agresividad posee el valor de significancia 0,000, siendo menor que el valor de probabilidad significativa 0,05; corroborado por el valor KMO= 0,665; por lo tanto, esta prueba determina la validez estadística del instrumento.

Tabla 9

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables Violencia Familiar y Agresividad.

Prueba de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia Familiar	,241	300	,000
Agresividad	,229	300	,000

En la tabla 9, Los resultados de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables de violencia familiar y agresividad donde muestra una significancia de 0,000 siendo este menor al 0,05, por tanto, se optó por usar el coeficiente de correlación Rho Spearman.

Hipótesis General

Tabla 10

Correlación entre Violencia Familiar y Agresividad mediante el Rho de Spearman.

			Violencia familiar	Agresividad
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,427**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	Agresivida d	Coeficiente de correlación	,427**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

En la tabla 10, podemos observar los resultados del Rho de Spearman, mencionan que el índice de correlación tiene intensidad moderada ($r=0.427$), esto quiere decir que a mayor violencia familiar mayor agresividad y viceversa. Además, la significancia es $p<0.000$ donde muestra, entonces la correlación es significativa. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye entonces que coexiste relación entre la violencia familiar y agresividad.

Hipótesis Específica

Tabla 11

Correlación entre Violencia Familiar y Agresividad Verbal mediante el Rho de Spearman.

			Violencia familiar	Agresividad Verbal
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,260**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	Agresividad Verbal	Coeficiente de correlación	,260**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 11, podemos observar el análisis del estadístico de Rho de Spearman el cual demuestra una relación estadísticamente no significativa baja ($r = 0.260$) y directamente proporcional, entre violencia familiar y la dimensión de agresividad verbal. Además, el nivel de significancia es $p < 0.005$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Concluyendo que hay relación entre violencia familiar y la dimensión verbal.

Tabla 12

Correlación entre violencia familiar y agresividad física mediante el Rho de Spearman.

			Violencia familiar	Agresividad Física
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,446**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	Agresividad Física	Coeficiente de correlación	,446**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

En la tabla 12, podemos observar el análisis estadístico de Rho de Spearman, que asegura una relación estadísticamente significativa moderada ($r = 0.446$) y directamente proporcional, entre violencia familiar y la dimensión de agresividad física. Además, el nivel de significancia es $p < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En conclusión, hay relación entre violencia familiar y la dimensión física en estudiantes de secundaria de una Institución Pública, Yungay, 2020.

Tabla 13

Correlación entre Violencia Familiar y la Ira en los estudiantes de secundaria mediante el Rho de Spearman.

			Violencia familiar	Ira
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,416**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	Ira	Coeficiente de correlación	,416**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

En la tabla 13, podemos observar los resultados del análisis del estadístico de Rho de Spearman el cual demuestra una relación estadísticamente significativa moderada ($r= 0.416$) y directamente proporcional, entre violencia familiar y la dimensión ira. Además, el nivel de significancia es $p<0.05$ por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Entonces coexiste relación entre la violencia familiar y la dimensión ira.

Tabla 14

Correlación entre Violencia Familiar y Hostilidad en los estudiantes de secundaria mediante el Rho de Spearman.

			Violencia familiar	Hostilidad
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,363**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	Hostilidad	Coeficiente de correlación	,363**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 14, el análisis del estadístico de Rho de Spearman cual asegura una relación estadísticamente significativa moderada ($r = 0.363$) y directamente proporcional, entre violencia familiar y la dimensión hostilidad. Además, el nivel de significancia es $p < 0.05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Concluyendo que hay relación en violencia familiar y la dimensión hostilidad.

V. DISCUSIÓN

La finalidad de la investigación fue establecer la correlación que hay entre violencia familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública-Yungay, 2020. Por lo tanto, se discute a continuación los resultados encontrados de investigaciones cuyos estudios sustenten el resultado obtenido.

En cuanto a la hipótesis general se halló una relación de intensidad moderada ($r=0.427$) entre las variables. Esto indica que a mayores índices de violencia familiar mayores manifestaciones agresivas por los estudiantes y viceversa; así mismo, la significancia es ($p=0,000$) por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Resultado similar obtenido por Mejail y Contini (2016) encontraron una correlación significativa entre agresividad y autocontrol ($r=-0.617$, $p<.0001$), también Ponce (2018) obtuvo una correlación significativamente alta de 0,905 entre el clima social intrafamiliar y la aparición de conductas agresivas (escolares); ante ello Bandura (1977) sostiene que los individuos con el solo hecho de observar conductas ofensivas o estar expuestos a estímulos agresivos, pueden imitar dichos comportamientos, donde un individuo transgrede a otro generándole daño físico o psicológico. También Cerezo (2006) indica los medios de comunicación están cargados de violencia y agresividad vistos directamente por los estudiantes que lo repiten sin tener consciencia de lo negativo que resulta para la formación de su personalidad.

En cuanto a la primera hipótesis específica se halló una correlación significativamente baja ($r=0.260$) en la variable violencia familiar y la dimensión de agresividad verbal, siendo probable la existencia de otras causantes de las actitudes agresivas a nivel verbal. Podemos corroborar el resultado con el estudio de Ríos (2017) donde se demostró que los estudiantes recibieron maltrato a nivel intrafamiliar de tipo psicológico (83,72%) y de tipo físico el (88,37%); como menciona Kassinove y Sukhodolsky (1995) que las expresiones de agresividad física como verbal varían de acuerdo a la cultura, experiencias propias, contexto social, etc.; expresándose de forma negativa a entorno que lo rodea.

En cuanto a la segunda hipótesis específica se encontró una correlación significativa moderada, teniendo ($r= 0.446$) y un valor significativo entre violencia familiar y la dimensión de agresividad física, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa. Por su parte Zambrano (2016) donde se obtuvieron niveles altos de violencia física en un 63% esto probablemente se deba a la diferencia de ubicación y contexto social; Para Buss (1969) estas manifestaciones se desatan en la persona sin un control de por medio, donde el estímulo es una forma de gatillo para activar los impulsos de agresividad y expresarlo mediante acciones físicas en contra del otro.

Ante la tercera hipótesis específica se verificó una relación significativamente moderada ($r=0,416$) entre violencia familiar y la dimensión ira, aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Podemos contrastarlo con el estudio de Saravia (2020) donde además de encontrar niveles medios/bajos con el 54,4% de agresividad, encuentra relación moderada entre la agresividad y los estilos atributivos en los adolescentes. A su vez, Berkowitz (1969) menciona que la ira es provocada por un contexto nocivo y actitudes agresivas, y los eventos desagradables pueden activar esa emoción negativa hacia nosotros y el exterior.

Y finalmente, la cuarta hipótesis específica se halló una relación significativamente moderada ($r=0.363$) entre violencia familiar y la dimensión hostilidad, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Dollard y Miller (1944) refieren que las conductas agresivas son producto de las frustraciones ya que si algo que realmente deseamos no se realiza la persona presenta una sensación de opresión emocional expresada en una hostilidad al entorno que lo rodea, y como menciona Abramovich (2010) este abuso de poder del quien maltrata afecta al desarrollo saludable de las familias, a la sociedad, cultura e incluso economía.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se encontró una significancia de 0,000 lo que muestra que hay correlación entre la violencia familiar y agresividad, donde la relación es de $r=0,427$. Es decir, a mayor violencia familiar existirá mayor agresividad en los estudiantes de una Institución Pública, Yungay, 2020.

SEGUNDO: Se determinó la significancia $p<0.005$ entre violencia familiar y la dimensión de agresividad verbal, evidenciando una relación no significativa baja $r= 0.260$.

TERCERO: Se halló un nivel de significancia $p<0.05$ entre violencia familiar y la dimensión de agresividad física, demostrando una relación significativa moderada $r= 0.446$.

CUARTO: Se comprobó un nivel de significancia $p<0.05$ entre violencia familiar y la dimensión ira, evidenciando una relación significativa moderada $r= 0.416$.

QUINTO: Se encontró un nivel de significancia $p<0.05$ entre violencia familiar y la dimensión hostilidad, demostrando una relación significativa moderada $r= 0.363$.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: A las instituciones educativas de la región comisionadas de cuidar por la enseñanza de los niños y adolescentes como la DREA o Ugeles educativas crear programa de intervención para casos de violencia familiar sean estos físicos, psicológicos, sexuales y económicos; para su adecuada detección, intervención y seguimiento.

SEGUNDO: A los mandos de la institución educativa ejecutar acciones para identificar a los estudiantes que presenten en casa violencia, brindarles soporte emocional y seguimientos en sus labores académicas.

TERCERO: Al departamento psicopedagógico de la institución desarrollar estrategias preventivas promocionales sobre la violencia familiar a toda la comunidad educativa apoyándose de los tutores de aula, realizar actividades como; charlas, talleres, ludotecas, gymkanas, etc.

CUARTO: A los psicólogos de la institución derivar oportunamente los casos de violencia y agresividad a los centros de salud, trabajando en equipo con la intervención clínica y el seguimiento educativo.

QUINTO: A las corporaciones del estado representantes de velar por la prevención de la violencia y los diversos programas extiendan su labor hacia las instituciones educativas así fortalecer la prevención en la comunidad social.

REFERENCIAS

- Almeyda Porras, C. (2020). *Violencia familiar y autolesión en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Comas*. Repositorio UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41310/Almeyda_PCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Abromovich, V. (2010). *Responsabilidad estatal por violencia de género: comentarios sobre el caso “Campo Algodonero” en la Corte Interamericana de Derechos Humanos*. revista. CERS. <http://revista.cers.com.br/ojs/index.php/revista/article/view/22>
- Alva Olivos, M. (2020). *Resentimiento y agresividad en estudiantes de una universidad privada de Chimbote*. repositorio UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46758/Alva_OMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, N. P. (2016). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo*. repositorio.ucv.edu.pe. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1091/Alvarez_ONP.pdf?sequence=1
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). *The research protocol III. Study population*. Rev. Alerg. Mex, 2. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Barboza Castillo, D. (2016). *La violencia familiar en escolares de instituciones educativas de la región Cajamarca*. Repositorio UCV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2153/BARBOZA%20CASTILLO%20DANITZA%20ALEXANDRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Bardales, P., & Cardaña, E. (2001). *Estrategias de Intervención profesional frente a la violencia familiar* [Diapositivas]. Etsoc-Escuela de trabajo social. <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-017-023.pdf>
- Barrera, J. A. (2020, 27 febrero). *La agresividad, conceptos y teorías – Psicoactiva*. <https://www.psicoactiva.com/blog/la-agresividad/>
- Bellver, E. (2017, 18 octubre). *Aprendizaje vicario de Bandura, aprender por observación*. Depsicología.com. <https://depsicologia.com/aprendizaje-vicario/>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (2da edición). México D.F. Pearson Prentice Hall.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión* (Revisado ed.). Editorial Desclée de Brouwer, S.A.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- Buss, Perry, M. (1992). *The agresión questio-naire*. J Pers Soc Psychol.
- Castro, I., & Casique, O. (2008). *Análisis de prevalencia y principales variables asociadas a la violencia de pareja contra las mujeres. Violencia de género en las parejas mexicanas. Análisis de resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/598/59858907009.pdf>
- Cerezo, F. (2005). *La violencia en la escuela en España. Ponencia presentada al IX Seminario Internacional sobre Biología y Sociología de la Violencia. Centro Reina Sofía para el Estudios de la Violencia*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122821010.pdf>
- Corsi J, Bobino L. *Violencia y género: la construcción de la masculinidad como factor de riesgo*. En: *Violencias Sociales. Estudios sobre Violencia*. Barcelona: Editorial Ariel;2014.

- Demirtas, H. (2012). *The Reliability and Validity of the Buss-Perry Aggression Questionnaire (BAQ)-Turkish Version*. Turkish Journal of Psychiatry 2012. https://www.researchgate.net/profile/H_Demirtas/publication/237097712_The_Reliability_and_Validity_of_the_Buss-Perry_Aggression_Questionnaire_BAQ-Turkish_Version/links/5d4acd62299bf1995b6abb52/The-Reliability-and-Validity-of-the-Buss-Perry-Aggression-Questionnaire-BAQ-Turkish-Version.pdf
- Diccionario de la Lengua Española, (2017).
- Díaz, M., Fornaris, E., & Segredo, A. (2014). *Violencia intrafamiliar en estudiantes de primer año de la Escuela Emergente de Enfermería: Vol. 30 Ciudad de La Habana* (nº1 2014 ed.) [Libro electrónico]. Revista Cubana de Medicina General Integral. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086421252014000100011&script=sci_arttext&tlng=p
- Dollard, J. & Miller, N. (1939). Frustration and aggression. New Haven: Yale University Press. https://www.researchgate.net/publication/321776001_Frustration-aggression_theory
- Durkheim, E. (1938). Teorías Sociológicas de la Agresión. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632014000300012
- Flechner, S. (2003). *De agresividad y violencia en la adolescencia*. Revista Uruguay de Psicoanálisis, 163-183. https://www.apuruguay.org/revista_pdf/rup98/rup98-flechner.pdf
- Gómez, J. (2018). *Violencia familiar y relación con autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria, Sullana*. Repositorio usanpedro. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6338/Tesis_59335.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gualoto, E. (2020). *Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto*. Repositorio UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20987/1/T-UCE-0007-CPS-258.pdf>

- Gutiérrez, E. (2017). *Violencia intrafamiliar y su relación con la Resiliencia Asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución educativa secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” de Juliaca*. Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5679>
- Hilari, H. (2018). *La violencia familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes en una Institución Educativa Socabaya*. Repositorio UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37604/hilari_fh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, & Carhuavilca Bonett, D. (2020). *Violencia familiar en el Perú: Mitos y realidades (Diapositivas) [Conjunto de datos]. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/violencia-familiar-mitos-realidades.pdf>
- INEI. *Violencia familiar en el Perú: Mitos y realidades (2020)*. Recuperado: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/violencia-familiar-mitos-realidades.pdf>
- Instituto de Defensa Pública legal Áncash, (2018). Índices de violencia, recuperado de <https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/interna.php?comando=107&dj=2>
- Kassinove, H. & Suckhodolsky, D. (1995). Anger disorders: basic science and practice issues in Comprehensive Pediatric Nursing. 18, 173-205. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8707651/>
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. 4. México. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Krug, E., & Dahlberg, L. (2002). *El informe mundial sobre la violencia y la salud. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 22, 327-336. <https://www.redalyc.org/pdf/843/84309602.pdf>

- León, M. (2017). *Niveles de autoestima y niveles de agresividad en niños y adolescentes evaluados por Violencia Familiar en la división de Psicología Forense DIREJCRI-PNP*. Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2782>
- López, L. (2009). *Guía metodológica para la asistencia a mujeres víctimas de violencia*. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, 7(5), 62-83. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v7n5/v7n5a805.pdf>
- Martínez, R. (2019). *Violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Magdalena, Lima*. Repositorio UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45579/Mart%c3%adnez_GR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Matalinares, M., & Yaringaño, J. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry*. *Revista IIPSI*, 15(nº 1), 148-154. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf
- Mejail, S., & Contini, N. (2016). *Agresividad y habilidades sociales Un estudio preliminar con adolescentes de escuelas públicas*. *Revista ISSN 2250-7124 (nº9)* Publicaciones Académicas de la Universidad Católica de Salta (Argentina). <https://www.ucasal.edu.ar/htm/cuadernos-universitarios/cuaderno2017/cuaderno-9/Psicologia-1-Agresividad-Mejail-Contini.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables. (2020, enero 1–julio 31). *Atención Integral a víctimas de Violencia Familiar y Sexual* [Conjunto de datos]. Boletín Estadístico AURORA. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables. (2018). Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual. [Informe estadístico]. Boletín Estadístico N°2 AURORA.

https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf

Ministerio Público, (2015). *Publicaciones*. Recuperado de <http://www.minsa.gob.pe/index.asp?op=54>.

Minuchin, S. (1985) calidoscopio familiar. Paidós. 1 Edición.

Montero, E. & Delis, M. (2011). Realidades de la violencia familiar en el mundo contemporáneo. *Medisan*, v.12n.4 Recuperada de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192011000400016

Organización Mundial de la Salud (2016). Informe sobre la salud en el mundo 2016.

Ginebra, Suiza: OMS

OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, DC: OPS. Recuperado de: <https://www.uv.mx/psicologia/files/2014/11/Violencia-y-Salud-Mental-OMS.pdf>

Ponce Rivera, G. (2019). *Clima social familiar y comportamiento agresivo en estudiantes de la básica Superior de la escuela Gran Colombia, Guayaquil, Ecuador*. Repositorio UCV.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41642/Ponce_RGE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Patró, R., & Limiñana, R. (2005). *Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas* (recibido: 24-10-2003, aceptado: 9-8-2004. ed., Vol. 21) [Libro electrónico]. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia. <https://www.um.es/analesps>

Ríos, L. (2017). *La violencia intrafamiliar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del bachillerato de la unidad educativa fiscomisional, Ecuador*. Universidad nacional Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3404/1/UNACH-EC-IP-EMIP-2017-0006.pdf>

Rodríguez, L. (2019). Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, La Pampa – 2019. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Chimbote. Perú.

Saravia, B. (2020). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Estilos Atributivos en estudiantes de educación secundaria*. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46599/Saravia_ABJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tipos de violencia. (2020). Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. <https://observatorioviolencia.pe/tipos-de-violencia/>

Unicef, (2015). Informe mundial sobre la violencia contra los niños y niñas. Recuperado de [https://www.unicef.org/lac/Informe_Mundial_Sobre_Violencia_1\(1\).pdf](https://www.unicef.org/lac/Informe_Mundial_Sobre_Violencia_1(1).pdf)

Unicef, (2016). *Estudio sobre maltrato infantil en el ámbito familiar*. Paraguay: Ade Comunicaciones. p.10

Vázquez, V. (2016). *Violencia Intrafamiliar*. México – Editorial Trillas. (p. 29).

Winnicott, D. (1986). *La teoría de la agresividad*. IISUE-UNAM.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34n138/v34n138a18.pdf>

Zambrano, C. (2016). *Influencia de la violencia intrafamiliar en las relaciones*

interpersonales en los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa “San Francisco de Milagro. repositorio.ug.edu.

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13161/1/14%20TESIS%20Carmen%202016%20.pdf>

ANEXOS

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE 1: VIOLENCIA FAMILIAR			MÉTODO
“¿Cuál es la relación entre Violencia Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública, Yungay, 2020?”	General: Determinar la relación entre la Violencia Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública, Yungay, 2020	General: Existe relación entre Violencia Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública, Yungay, 2020.	Instrumento cuestionario de Violencia Familiar “VIFA” de autores, Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús (2013).	Dimensiones Violencia Física	Ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	Tipo Y Diseño Tipo básica ya que su principal objetivo es recopilar información para ampliar conocimientos y comparar el vínculo de las variables de estudio. (Vara 2012). Además, es de diseño no experimental de corte transversal, ya que la muestra es investigada solo una vez.
	Específico: Primero: Identificar la relación entre la Violencia Familiar y la dimensión verbal de Agresividad.	Específicos a) Existe relación entre la Violencia familiar y la dimensión verbal de agresividad.	VARIABLE 2: AGRESIVIDAD			
	Segundo: Identificar la relación entre Violencia Familiar y la dimensión física de Agresividad.	b) Existe relación entre la Violencia familiar y la dimensión física de agresividad.	Instrumento Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), Adaptado en Perú por Matalinares (cues)	Dimensiones Agresividad Física	Ítems 1,5,9,13,17,21,24,27 y 29	
	Tercero: Identificar la relación entre Violencia Familiar y la dimensión ira de Agresividad.	c) Existe relación entre la Violencia familiar y la dimensión Ira de agresividad.		Agresividad Verbal	2,6,10,14 y 18	
	Cuarto: Identificar la relación entre Violencia Familiar y la dimensión hostilidad de Agresividad.	d) Existe relación entre la Violencia familiar y la dimensión hostilidad de agresividad.		Ira	4,8,12,16,20,23,26 y 28	
				Hostilidad	3,7,11,15,19,22 y 25	

Tabla de Operacionalización de la variable Violencia familiar

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Violencia Familiar	Violencia intrafamiliar o domestica como acción intencional que causa daño físico, psicológico o patrimonial a la familia, mencionan que cualquier persona que esté dentro del grupo familiar puede ser víctima, sin importar raza, sexo y edad (Bobino y Corsi s/f)	La variable en estudio fue medida mediante el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) de Altamirano y Castro 2013: conformada por 20 ítems y dividido en dos dimensiones.	Violencia Física	Golpes	Tipo Likert (Ordinal) 0= Nunca 1= A veces 2=Casi siempre 3= Siempre
				Moretones	
				Correazos	
				Bofetadas	
				Insultos	
			Violencia Psicológica	Amenazas	
				Humillaciones	
				Gritos	

Tabla de Operacionalización de la Variable Agresividad

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Agresividad	La agresividad es una conducta inherente de la persona. Es importante mencionar que es la acción de lastimar de manera Psicológica y física a un individuo (Buss y Perry 1992)	La variable en estudio fue medida mediante el Cuestionario de Buss y Perry adaptado a la realidad peruana por María Matalinares y Juan Yaringaño en el 2012; conformado por 29 ítems y dividido en 4 dimensiones	Agresividad física	Castigos	Tipo Likert (Ordinal)
				Golpes	
			Agresividad Verbal	Discusión	
				Amenazas	
				Insultos	
			Hostilidad	Resentimiento	
				Desconfianza	
				Envidia	
			Ira	Enojo	
				Impulsividad	

URL del Formulario

<https://docs.google.com/forms/d/18DmLCis136Chjk7nvYHmk0SokgmMiuRBjaFltBdPlsc/edit>

<https://forms.gle/qGebMSxjxJMc5kjaA>

Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Autoras: Montalvo Garcilazo Jhangli Hiromi

Rodriguez Valenzuela Leslie Gianela

Año: 2020

Buen día estimado(a) estudiantes le invitamos a completar la siguiente información, con el fin de recopilar datos personales exactos pero muy importantes para la investigación:

Instrucciones: Le pedimos que conteste con la mayor sinceridad posible, recordándole que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Responda cada pregunta o marque con una (X) en cada recuadro.

Atención: Solo se puede elegir una alternativa por pregunta.

DATOS PERSONALES (coloca tus iniciales) -----

Sexo:

☐ F

☐ M

Edad:

Nivel de escolaridad:

Grado de instrucción:

Sección:

Solicitud de Autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 12 de noviembre de 2020

CARTA INV. N°1377 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Edgar Rosales Gomero
Director
I.E Santo Domingo DE Guzmán
Yungay - Ancash

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. Montalvo Garcilazo Jhangli Hiromi con DNI N° 47919035 y código de matrícula N°7002557193, Rodríguez Valenzuela Leslie Gianela con DNI N° 72940001 y código de matrícula N°7002557214, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Violencia Familiar y Agresividad" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Autorización para el Uso de Instrumentos Remitido por la I.E.



PERÚ
Ministerio
de Educación

Institución Educativa Pública "Santo Domingo de Guzmán" - YUNGAY
"Ser Santodominguino es ser el Mejor"



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Yungay, 18 de noviembre de 2020

CARTA N° 002- 2020- ME/R - A/DREA/UGELY - IEP."SDG" - Y -D

Dra.
ROXANA CÁRDENAS VILA
Coordinadora de la
Escuela de Psicología
Filial Lima-Campus Lima Norte
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de nuestra Institución Educativa Pública "Santo Domingo de Guzmán" – Yungay – Ancash.

El motivo de la presente carta es para informar de la ACEPTACIÓN de las Srtas. Montalvo Garcilazo Jhangli Hiromi con DNI N° 47919035 y Rodríguez Valenzuela Leslie Gianela con DNI N° 72940001, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, para realizar su trabajo de investigación, titulado: "Violencia familiar y Agresividad" y efectuar la aplicación de pruebas psicológicas con fines de su licenciatura.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

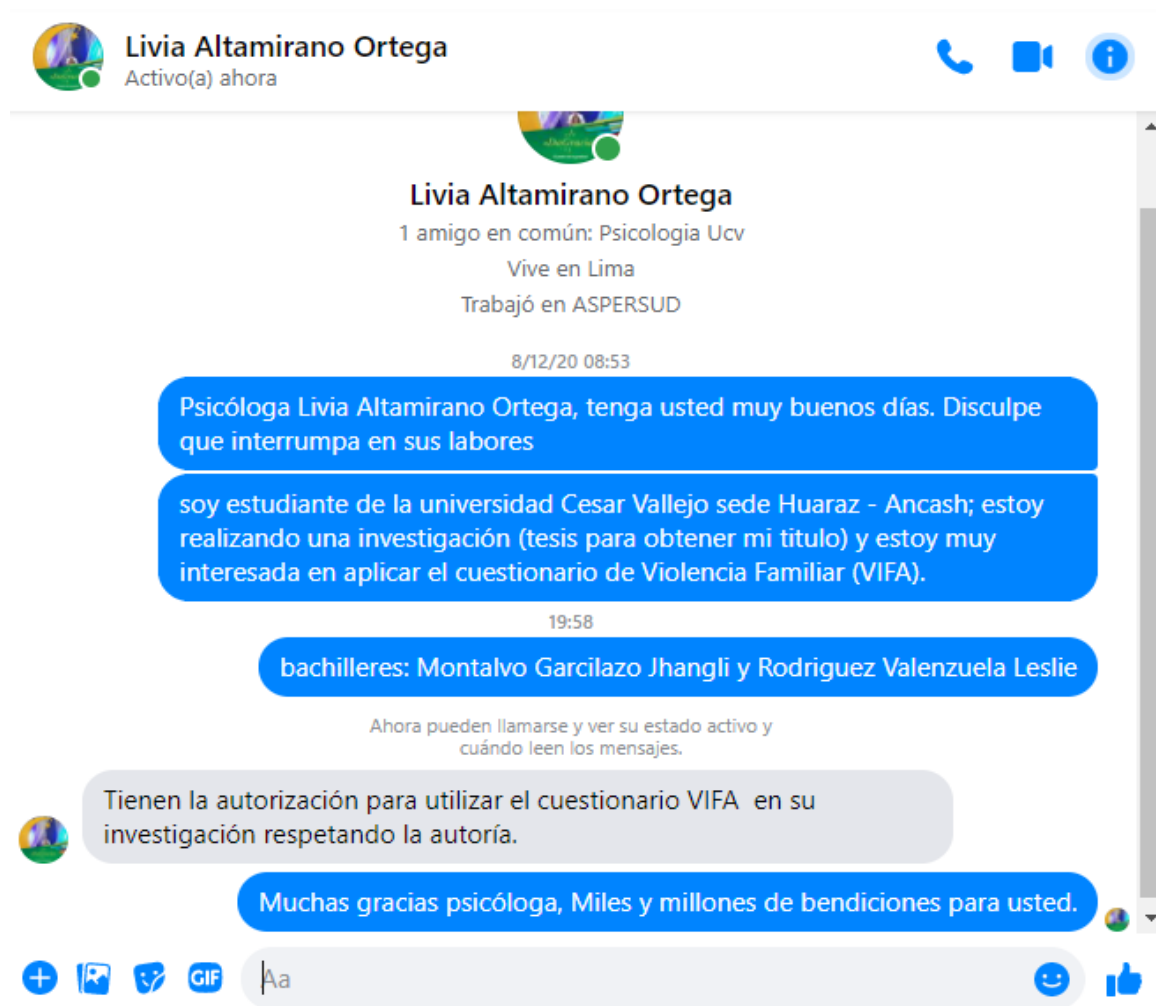
Atentamente,

 I.E.P. "SANTO DOMINGO DE GUZMÁN"
YUNGAY

PnL. Edgar Bascas Romero
DIRECTOR

Autorización de uso de instrumento

Cuestionario de violencia familiar "VIFA"



Cuestionario de Agresión de Buss y Perry



Resultados de la Prueba Piloto

Tabla 15

Validez del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) -V de Aiken

N° ITEMS	CRITERIOS	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken
		01	02	03	04	05				
1	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	0	1	4	0.80	0.049	Válido
2	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
3	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
4	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
5	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	0	1	4	0.80	0.049	Válido
6	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	0	1	4	0.80	0.049	Válido
7	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	0	1	4	0.80	0.049	Válido
8	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
9	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	0	1	4	0.80	0.049	Válido
10	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	0	1	1	1	4	0.80	0.049	Válido
11	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	0	1	4	0.80	0.049	Válido
12	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	0	1	4	0.80	0.049	Válido

13	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	0	1	4	0.80	0.049	Válido
14	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	0	1	4	0.80	0.049	Válido
15	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	0	1	4	0.80	0.049	Válido
16	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
17	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
18	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
19	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
20	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido

Tabla 16

Validez del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry -V de Aiken

N° ITEMS	CRITERIOS	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken
		01	02	03	04	05				
1	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
2	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
3	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
4	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
5	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
6	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
7	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
8	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	0	4	0.80	0.049	Válido
9	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
10	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	0	1	1	1	4	0.80	0.049	Válido
11	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	0	4	0.80	0.049	Válido
12	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
13	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	5.00	0.048	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Válido

[illegible]

Validez

Tabla 17

Validez según Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett para la variable violencia familiar.

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,863
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	706,422
	gl	190
	Sig.	,000

Tabla 18

Validez según Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett para la variable agresividad.

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,665
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1338,605
	gl	406
	Sig.	,000

Confiabilidad

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad por el alfa de Cronbach de la variable Violencia Familiar.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	20

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad por el alfa de Cronbach, de la variable Agresividad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	29

Criterio de Jueces

Juez 1

|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay pero realizando algunas modificaciones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg. Ps. Dante Lee García Romero DNI: 43966993

Especialidad del validador: Psicología Educativa.

12 de Diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Nº de Colegiatura: 26776

Juez 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. LIZETH ELIANA TERRY TORRES DNI: 42393524

Especialidad del validador: PSICOLOGA EDUCATIVO

12 de Diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juez 3

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existen ítems que son de violencia verbal se debe mejorar la redacción


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. OBREGÓN MENDOZA Andrés Rafael DNI: 31621962

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

Huaraz 14 de Diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Andres R. Obregon Mendoza
PSICÓLOGO
C.Ps.P. N° 34172

Juez 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Marcial Cutipa Castillo DNI: 29473207

Especialidad del validador: Psicopedagogo

13 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.
MG MARCIAL H. CUTIPA CASTILLO
PSICÓLOGO
C.Ps.P. N° 5438

Juez 5

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Giuseppe Antognino Changan Marroquin

DNI: 25704535

Especialidad del validador: Maestro en Educación con Mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

08 de Diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Giuseppe A. Changan Marroquin